



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ
156961, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2
<http://kostroma.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А31-16223/2018

г. Кострома

10 июля 2019 года

Резолютивная часть решения объявлена 04 июля 2019 года.

Полный текст решения изготовлен 10 июля 2019 года.

Арбитражный суд Костромской области в составе председательствующего судьи Авдеевой Натальи Юрьевны, при ведении протокола судебного заседания секретарем Голубиной Е.К., рассмотрев в судебном заседании дело по иску закрытого акционерного общества «Инвест-Проект» (ИНН 4401101677, ОГРН 1094401004048) к обществу с ограниченной ответственностью «Теплый дом» (ИНН 4405009344, ОГРН 1144437001477) о признании договора теплоснабжения № 28/15 от 01.06.2015 расторгнутым,

при участии:

от истца: представитель не явился,

от ответчика: представитель не явился,

установил следующее:

Закрытое акционерное общество «Инвест-Проект» обратилось в Арбитражный суд Костромской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Теплый дом» о признании договора теплоснабжения № 28/15 от 01.06.2015 расторгнутым с 28.05.2018.

Истец, ответчик представителей в суд не направили. Ответчик представил отзыев, требования не признал.

Суд, руководствуясь частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, рассмотрел дело в отсутствие истца, ответчика.

Исследовав материалы дела, выслушав стороны, суд установил следующие обстоятельства.

Между закрытым акционерным обществом «Инвест-Проект» (теплоснабжающая организация) и обществом с ограниченной ответственностью «Теплый дом» (потребитель) заключен договор теплоснабжения № 28/15 от 01.06.2015.

В соответствии с п. 1.1 договора теплоснабжающая организация обязалась подавать потребителю через тепловую сеть тепловую энергию по закрытой системе теплоснабжения, а потребитель обязался оплачивать принимаемую тепловую энергию по утвержденным в установленном порядке тарифам, соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, а также обеспечивать безопасность эксплуатации внутридомовых инженерных систем.

В соответствии с п. 7.1 договора срок действия договора установлен с 01.06.2015 по 31.12.2015.

Согласно п. 7.2 договора он считается ежегодно продленным на следующий календарный год на тех же условиях, если за месяц до окончания срока его действия ни одна из сторон не заявит в письменном виде о его прекращении. Окончание срока действия настоящего договора влечет прекращение обязательств сторон по нему, а в части касающейся оплаты за тепловую энергию - до исполнения обязательства потребителем и не освобождает стороны договора от ответственности за его нарушения.

В соответствии с п. 7.7 договора теплоснабжающая организация вправе отказаться от исполнения настоящего договора при наличии у потребителя признанной им по акту сверки расчетов или подтвержденной решением суда задолженности перед теплоснабжающей организацией за поставленный коммунальный ресурс в размере, превышающем стоимость соответствующего коммунального ресурса за 3 расчетных периода (расчетных месяца) при условии обеспечения соблюдения прав и законных интересов потребителей, добросовестно исполняющих свои обязательства по оплате соответствующего вида коммунальной услуги, в том числе путем предоставления этого вида коммунальной услуги теплоснабжающей организацией вплоть до заключения договора теплоснабжения с иным исполнителем или напрямую с непосредственными потребителями, а также путем уведомления непосредственных потребителей о наличии у потребителя такой задолженности и возможности выбора собственниками помещений в многоквартирном доме иного способа управления многоквартирным домом, иной управляющей организации и заключения договора теплоснабжения напрямую с теплоснабжающей организацией в случае" выбора непосредственного способа управления собственниками помещений в многоквартирном доме.

Сторонами без возражений подписан акт сверки взаимных расчетов, согласно которому задолженность ответчика перед истцом по состоянию на 22.03.2018 составила 236543 рубля 41 копейка.

Решением Арбитражного суда Костромской области от 31.07.2017 по делу № А31-5073/2017 с общества с ограниченной ответственностью «Теплый дом» в пользу закрытого акционерного общества «Инвест-проект» взыскано 441292 рубля 97 копеек задолженности за январь - февраль 2017 года.

Закрытым акционерным обществом «Инвест-Проект» в адрес общества с ограниченной ответственностью «Теплый дом» С учетом того, что ООО «Теплый дом» 02.04.2018 направлено ответчику уведомление № 571 о расторжении договора теплоснабжения № 28/15 от 01.06.2015 в одностороннем порядке с момента получения уведомления в связи с наличием задолженности. Уведомление получено ответчиком 28.05.2018.

Указывая, что право на односторонний отказ от исполнения договора предусмотрено его условиями, не повлекло нарушения прав потребителей, добросовестно исполняющих свои обязательства по оплате коммунального ресурса, истец обратился с настоящим иском в суд.

Оценив представленные в дело доказательства на основании статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований в связи со следующим.

Согласно статье 450 Гражданского кодекса Российской Федерации расторжение договора возможно по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором. По требованию одной из сторон договор может быть расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной или в случаях, прямо предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации, другими законами или договором.

Согласно ч. 1,2 статьи 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором. В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным (п. 2 ст. 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации). Право на односторонний отказ от исполнения договора возникает только при условии, что возможность отказа предусмотрена нормой права или допускаемыми законом условиями договора, и в случаях существенного нарушения условий договора либо в иных случаях, предусмотренных законодательством.

В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным (пункт 2 статьи 450.1 ГК РФ).

Право на односторонний отказ от исполнения договора возникает только при условии, что возможность отказа предусмотрена нормой права или допускаемыми законом условиями договора, и в случаях существенного нарушения условий договора либо в иных случаях, предусмотренных законодательством.

В силу ст. 548 Гражданского кодекса Российской Федерации правила, предусмотренные ст. 539 – 547 данного Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами. К отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, правила о договоре энергоснабжения (ст. 539-547) применяются, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

В соответствии с п. 1 ст. 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и

оборудования, связанных с потреблением энергии. Договор энергоснабжения заключается с абонентом при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого необходимого оборудования, а также при обеспечении учета потребления энергии

В соответствии с ст. 546 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает юридическое лицо, энергоснабжающая организация вправе отказаться от исполнения договора в одностороннем порядке по основаниям, предусмотренным статьей 523 настоящего Кодекса, за исключением случаев, установленных законом или иными правовыми актам.

В соответствии с ст. 523 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон (абзац четвертый пункта 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Пунктами 2, 3 статьи 157.2 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что ресурсоснабжающая организация вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения заключенных с лицом, осуществляющим управление многоквартирным домом, договора ресурсоснабжения при наличии у лица, осуществляющего управление многоквартирным домом, признанной им или подтвержденной вступившим в законную силу судебным актом задолженности перед ресурсоснабжающей организацией в размере, равном или превышающем две среднемесячные величины обязательств по оплате по договору ресурсоснабжения независимо от факта последующей оплаты данной задолженности лицом, осуществляющим управление многоквартирным домом, за исключением случая полного погашения данной задолженности лицом, осуществляющим управление многоквартирным домом, до вступления в законную силу судебного акта.

Согласно подпункту «а» пункта 30 Правил, обязательных при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2012 № 124 (далее - Правила № 124), в договоре ресурсоснабжения предусматривается право для ресурсоснабжающей организации - на односторонний отказ от договора ресурсоснабжения с исполнителем в части снабжения коммунальными ресурсами в целях предоставления коммунальной услуги в жилых и нежилых помещениях многоквартирного дома - при наличии у исполнителя признанной им по акту сверки расчетов или подтвержденной решением суда задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за поставленный коммунальный ресурс в размере, превышающем стоимость соответствующего коммунального ресурса за 3 расчетных периода (расчетных месяца). Данное условие должно обеспечивать соблюдение прав и законных интересов потребителей, добросовестно исполняющих свои обязательства по оплате соответствующего вида коммунальной услуги, в том числе путем предоставления им этого вида коммунальной услуги ресурсоснабжающей организацией вплоть до заключения договора

ресурсоснабжения с иным исполнителем или напрямую с потребителями, а также путем уведомления потребителей о наличии у исполнителя такой задолженности и возможности выбора собственниками помещений в многоквартирном доме иного способа управления многоквартирным домом, иной управляющей организации и заключения договора ресурсоснабжения напрямую с ресурсоснабжающей организацией в случае выбора непосредственного способа управления собственниками помещений в многоквартирном доме.

Аналогичное положение предусмотрено п. 7.7 договора № 28/15 от 01.06.2015.

Среднемесячная величина обязательств по оплате по договору ресурсоснабжения определяется ресурсоснабжающей организацией путем деления суммы обязательств лица, осуществляющего управление многоквартирным домом, по договору ресурсоснабжения за двенадцать месяцев, предшествующих дате направления уведомления об одностороннем отказе от исполнения договора ресурсоснабжения, на двенадцать. В случае, если договор ресурсоснабжения исполнялись менее двенадцати месяцев, среднемесячная величина обязательств по оплате по договору ресурсоснабжения определяется путем деления суммы обязательств лица, осуществляющего управление многоквартирным домом, за период действия договора ресурсоснабжения на количество месяцев их действия.

Также пунктом 30 Правил № 124 определены иные необходимые условия, при которых возможно одностороннее расторжение договора: предоставление потребителям этого вида коммунальной услуги ресурсоснабжающей организацией вплоть до заключения договора ресурсоснабжения с иным исполнителем или напрямую с потребителями; уведомление потребителей о наличии у исполнителя такой задолженности и возможности выбора собственниками помещений в многоквартирном доме иного способа управления многоквартирным домом, иной управляющей организации и заключения договора ресурсоснабжения напрямую с ресурсоснабжающей организацией в случае выбора непосредственного способа управления собственниками помещений в многоквартирном доме.

Истцом не представлено надлежащих достоверных доказательств размера среднемесячной величины обязательств ответчика по оплате коммунального ресурса по договору ресурсоснабжения.

Между тем, учитывая, что, согласно вступившему в законную силу решению Арбитражного суда Костромской области от 31.07.2017 по делу № А31-5073/2017 размер обязательств ответчика за два месяца составил 441292 рубля 97 копеек, суд приходит к выводу о том, что сумма 236543 рубля 41 копейка не может превышать трех среднемесячных величин обязательств ответчика.

Кроме этого, согласно акту сверки взаимных расчетов по состоянию на 22.03.2018 производимая ответчиком ежемесячная оплата значительно превышала произведенные начисления, доказательств того, на каком основании возникло начальное сальдо, истцом не представлено.

Также истцом не представлено доказательств соблюдения необходимых условий, содержащихся в подпункте "а" пункта 30 Правил № 124, при которых возможно расторжение договора, в частности, не представлено доказательств уведомления граждан о наличии у управляющей компании задолженности.

Также суд учитывает, что прекращение договора не может быть признано состоявшимся, поскольку не повлекло за собой фактическое прекращение поставки ресурса, соответственно, поставка ресурса и получение его исполнителем коммунальной услуги свидетельствует о сохранении в период с 28.05.2018 до настоящего времени договорных отношений, в связи с чем нельзя признать договор расторгнутым с 28.05.2018.

При таких обстоятельствах оснований для одностороннего расторжения договора на основании уведомления от 02.04.2018 у истца не имелось, требование истца удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 110, 167- 171, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

закрытому акционерному обществу «Инвест-Проект» (ИНН 4401101677, ОГРН 1094401004048) в удовлетворении исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке во Второй арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Костромской области.

Судья

Н.Ю. Авдеева.