

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ****Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ**

14 октября 2019 года

г.Тверь

Дело № А66-20162/2018

резюлютивная часть решения оглашена 08 октября 2019 года

Арбитражный суд Тверской области в составе судьи Кольцовой Т.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Иващенко И.И., при участии представителя истца – Самедовой С.Г. (доверенность от 08.10.2019), рассмотрев в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «СПЕЦМЕТРОПРОЕКТ», г.Москва, (ОГРН 1027728016447, ИНН 7728273694), дата гос. регистрации 09.12.2002, к Обществу с ограниченной ответственностью «КАПИТАЛ-БИЗНЕС», г.Тверь, (ОГРН 1176952006406, ИНН 6950205550), дата гос. регистрации 07.04.2017, неимущественное требование,

У С Т А Н О В И Л :

Общество с ограниченной ответственностью «СПЕЦМЕТРОПРОЕКТ», г.Москва обратилось в Арбитражный суд Тверской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «КАПИТАЛ-БИЗНЕС», г.Тверь, о признании незаключенным контракта №85/18-КБ/СПМ от 15.05.2017, подписанного между ООО «СПЕЦМЕТРОПРОЕКТ», г.Москва и ООО «КАПИТАЛ-БИЗНЕС», г.Тверь, а также соглашения от 15.05.2017, подписанного между ООО «СПЕЦМЕТРОПРОЕКТ», ООО «КАПИТАЛ-БИЗНЕС и Павловым А.Д.

В качестве третьего лица истцом привлечен Павлов А.Д.

Определением от 15.01.2019 по делу №А66-20162/2018 требования Общества с ограниченной ответственностью «СПЕЦМЕТРОПРОЕКТ», г.Москва к Обществу с ограниченной ответственностью «КАПИТАЛ-БИЗНЕС», г.Тверь, о признании незаключенным арбитражного (третейского) соглашения от 15.05.2017, подписанного между ООО «СПЕЦМЕТРОПРОЕКТ», ООО «КАПИТАЛ-БИЗНЕС и Павловым А.Д., выделены в отдельное производство с присвоением делу №А66-550/2019.

В судебном заседании 25.03.2019 директор ООО «СПЕЦМЕТРОПРОЕКТ» заявил, что подпись в указанном контракте он не ставил, она является фальсифицированной, не возражал против назначения

экспертизы по делу и предложил в качестве экспертной организации Автономную некоммерческую организацию «Центр независимых экспертиз и права «Стандарт Эксперт» г.Москва, Гамсоновский пер, д.2. стр. 1 оф.50.

Определением суда от 24 мая 2019 года (резолютивная часть от 13.05.2019) по делу назначена экспертиза, проведение которой поручено Автономной некоммерческой организации «Центр независимых экспертиз и права «Стандарт Эксперт» (эксперты Кудашов Иван Викторович, Кулакова (Тюрина) Наталия Валерьевна г.Москва, Гамсоновский пер, д.2. стр. 1 оф 203-а.

Определением от 24.05.2019 производство по делу приостановлено до окончания проведения экспертизы.

06 сентября 2019 года экспертное заключение поступило в суд.

Определением от 10.09.2019 производство по делу возобновлено.

Ответчик в судебное заседание явку представителя не обеспечил, извещен надлежаще.

Истец требования поддержал.

При разрешении спора суд исходит из следующего.

08 ноября 2018 года Обществу «СПЕЦМЕТРОПРОЕКТ» стало известно из письма Центрального районного суда города Твери № 13-477/18, что в Центральном районном суде города Твери «02» ноября 2018 года назначено рассмотрение заявления ООО «КАПИТАЛ-БИЗНЕС» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда -Арбитража города Москвы и Московской области от 29.09.2017 г. по делу №2-2009/2017 - на сумму 10 756 891 руб.

Ознакомившись в Центральном районном суде г. Тверь с материалами дела №13-477/18, Истец узнал о существовании Контракта № 85/18-КБ/СПМ от 15.05.2017 на оказание рекламно-информационных услуг, заключенного между ООО «СПЕЦМЕТРОПРОЕКТ» и ООО «КАПИТАЛ-БИЗНЕС».

Ссылаясь на то, что договор №85/18-КБ/СПМ от 15.05.2017 сторонами не заключался, истец обратился в суд с настоящим иском.

Согласно статье 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. Указанная норма закона содержит перечень юридических фактов, с которыми связано возникновение гражданских прав и обязанностей, как по воле субъекта гражданского права, так и помимо его воли. Одним из оснований возникновения гражданских прав и обязанностей является договор.

Юридические лица свободны в заключении договора. Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами (статья 421 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение о предмете договора, условиях, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договора данного вида.

В соответствии с пунктом 1 статьи 160 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами.

В обоснование исковых требований истец ссылается на то, что спорный договор директором ООО «Спецметропроект» не подписывался.

В соответствии со ст. 82 АПК РФ для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц участвующих в деле.

По ходатайству истца по делу была назначена почерковедческая экспертиза, проведение которой поручено Автономной некоммерческой организации « Центр независимых экспертиз и права «Стандарт Эксперт» (эксперты Кудашов Иван Викторович, Кулакова (Тюрина) Наталия Валерьевна г.Москва, Гамсоновский пер, д.2. стр. 1 оф 203-а.

На разрешение эксперта был поставлен вопрос:

«Выполнена ли подпись на последней странице контракта №85/18-КБ/СПМ от 15.05.2017г. от имени директора ООО «Спецметропроект» Крохина С.Ю. им самим или другим лицом»

После получения судом результата экспертизы, производство по делу возобновлено.

Как следует из заключения экспертизы подпись от имени Крохина С.Ю., изображение которой расположено на последней странице копии контракта №85/18-КБ/СПМ от 15.05.2017, выполнена, вероятно, не Крохиным С.Ю., а иным лицом.

Перед началом проведения экспертизы эксперт предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

У суда не имеется оснований сомневаться в компетенции эксперта и правильности сделанных им выводов.

Поскольку проведенной по делу судебной экспертизой установлено, что договор директором ООО «Спецметропроект» не подписывался, данное обстоятельство в соответствии с пунктом 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации свидетельствует о его незаключенности.

С учетом изложенного, требования истца о признании незаключенным контракта №85/18-КБ/СПМ от 15.05.2017 подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 65, 110, 156, 167, 170, 176 Арбитражного процессуального Кодекса РФ гл. 25.3 НК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Признать незаключенным контакт № 85/18-КБ/СПМ от 15.05.2017 между Обществом с ограниченной ответственностью «СПЕЦМЕТРОПРОЕКТ», г.Москва, (ОГРН 1027728016447, ИНН 7728273694) и Обществом с ограниченной ответственностью «КАПИТАЛ-БИЗНЕС», г.Тверь, (ОГРН 1176952006406, ИНН 6950205550).

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «КАПИТАЛ-БИЗНЕС», г.Тверь, (ОГРН 1176952006406, ИНН 6950205550) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «СПЕЦМЕТРОПРОЕКТ», г.Москва, (ОГРН 1027728016447, ИНН 7728273694) 6000 руб. расходов по госпошлине и 13 000 руб. расходов по экспертизе.

Исполнительный лист выдать в порядке ст. 319 АПК РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в соответствии со ст.ст. 257, 273, 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд город Вологда в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Т.В.Кольцова