



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
30 декабря 2018 года

Дело № А56-103889/2018

Резолютивная часть решения объявлена 12 декабря 2018 года.
Полный текст решения изготовлен 30 декабря 2018 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Пономаревой О.С.,

при ведении протокола судебного заседания Матюхиной К.Г.
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: общество с ограниченной ответственностью «Производственно-строительная фирма «Спецмонтажкабельстрой»

ответчик: общество с ограниченной ответственностью «Финпром-Инжиниринг»

третье лицо: арбитражный управляющий Касимовский Николай Владимирович
о взыскании

при участии

- от истца: не явился, извещен надлежащим образом;
- от ответчика: не явился, извещен надлежащим образом;
- от третьего лица: не явился, извещен надлежащим образом.

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Производственно-строительная фирма «Спецмонтажкабельстрой» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Финпром-Инжиниринг» (далее – ответчик) 1.514.800 руб. задолженности по договору от 31.08.2016 № 794-08/16ФИ (далее – Договор); 141.750 руб. 80 коп. неустойки.

Определением суда от 02.09.2018 исковое заявление принято к производству, предварительное судебное заседание, судебное заседание назначены на 31.10.2018.

Определением от 31.10.2018 по ходатайству ответчика судебное заседание было отложено на 12.12.2018.

Истец не направил в судебное заседание своего представителя, ходатайствовал о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, ходатайствовал об отложении судебного заседания, против удовлетворения иска возразил, однако отзыв не представил.

В силу положений ч.ч. 2, 3 ст.41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Злоупотребление процессуальными правами, либо неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет для этих лиц предусмотренные АПК РФ неблагоприятные последствия.

В обоснование ходатайств об отложении судебных заседаний ответчик указывал на направление в адрес общества с ограниченной ответственностью «Энерго-Финпром» запроса о предоставлении доказательств, имеющих значение для настоящего дела.

Судом принят во внимание тот факт, что ответчиком не представлен отзыв, а также доказательства обращения к обществу с ограниченной ответственностью «Энерго-Финпром».

При указанных обстоятельствах суд не усматривает оснований для отложения судебного заседания, протокольным определением от 12.12.2018 в удовлетворении ходатайства об отложении рассмотрения дела отказано.

Исследовав и оценив материалы дела, суд установил следующие обстоятельства:

31.08.2016 между сторонами заключен Договор, согласно условиям которого истец выполнил работы по прокладке кабельной линии 110 кВ и монтажу соединительных и концевых муфт на объекте: «Реконструкция «КЛ 110кВ Сити – Маяковская № 1, № 2» общей стоимостью 2.835.000 руб.

Ответчик оплатил выполненные истцом работы не в полном объеме, в результате чего у общества с ограниченной ответственностью «Финпром-Инжиниринг» перед обществом с ограниченной ответственностью «Производственно-строительная фирма «Спецмонтажкабельстрой» образовалась задолженность в размере 1.514.800 руб.

Истцом в адрес ответчика направлена претензия, оставленная без удовлетворения.

Посчитав свои права нарушенными, истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском заявлением.

В соответствии со ст.702 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Статьями 309, 310 ГК РФ установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, а односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Задолженность подтверждается представленными в материалы дела Договором, актом о приемке выполненных работ формы КС-2, справкой о стоимости выполненных работ и затрат КС-3, подписанными сторонами без замечаний.

Ответчик указывал, что часть выполненных истцом работ не были приняты обществом с ограниченной ответственностью «Энерго-Финпром», с которым ответчиком был заключен договор от 01.12.2015 № 523/1-017/14-ФИ на выполнение комплекса работ по титулу: «Реконструкция «КЛ 110кВ Сити – Маяковская № 1, № 2», о чем истец был уведомлен.

В силу ч.1 ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Какие-либо письма, адресованные истцу и доказательства их направления в адрес общества с ограниченной ответственностью «Производственно-строительная фирма «Спецмонтажкабельстрой» ответчиком не представлены.

В связи с изложенным доводы ответчика признаны судом безосновательными, а требование о взыскании задолженности – подлежащим удовлетворению.

Истец начислил ко взысканию с ответчика неустойку в размере 141.750 руб. 80 коп.

В соответствии с п.1 ст.329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Согласно ст.330 ГК РФ неустойкой признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 9.2 Договора предусмотрено начисление неустойки за нарушение срока оплаты работ в размере 0,05% от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки, но не более 5% от общей стоимости работ по Договору.

Размер неустойки судом проверен, признан неправильным. Поскольку размер неустойки ограничен 5% от цены Договора, неустойка не может превышать 141.750 руб.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

решил:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Финпром-Инжиниринг» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Производственно-строительная фирма «Спецмонтажкабельстрой» 1.514.800 руб. задолженности по договору от 31.08.2016 № 794-08/16ФИ; 141.750 руб. неустойки; 29.566 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

В оставшейся части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Пономарева О.С.

Электронная подпись сформирована некорректно. Подпись не соответствует файлу или подписанный файл был изменён
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 19.03.2018 14:28:54
Кому выдана Пономарева Ольга Сергеевна